



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИНСТИТУТ ТЕХНОЛОГИЙ (ФИЛИАЛ) ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» В Г.
ВОЛГОДОНСКЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(Институт технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске)**

Факультет «Технологии и менеджмент»

Кафедра «Социально-культурный сервис и гуманитарные дисциплины»

УТВЕРЖДАЮ

и.о. директора

Н.М. Сидоркина

"24" апреля 2023



**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
(ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА)**
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине
«Философия»
для обучающихся по направлению подготовки (специальности)
44.03.01 Педагогическое образование
направленность Физическая культура

Лист согласования

Оценочные материалы (оценочные средства) по дисциплине «Философия»

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
направленность Физическая культура

Рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Социально-культурный сервис и гуманитарные дисциплины» протокол № 9 от «24» 04 2023 г

Разработчики оценочных материалов (оценочных средств)

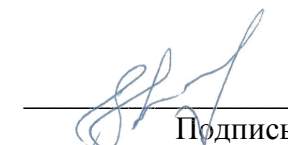
Канд.филос.наук


Подпись

О.А.Катеринич

«24» 04 2023 г.

Заведующий кафедрой


Подпись

В.И.Кузнецов

«24» 04 2023 г.

Согласовано:

Директор МБОУ «Лицей №16»


Подпись

Л.Н. Лушникова

«24» 04 2023 г.

Директор МБОУ «Гимназия «Юридическая»


Подпись

Т.В. Колодяжная

«24» 04 2023 г.

**Лист визирования оценочных материалов (оценочных средств)
на очередной учебный год**

Оценочные материалы (оценочные средства) по дисциплине «Философия»
проанализированы и признаны актуальными для использования на 20__ - 20__ учебный год.

Протокол заседания кафедры «Социально-культурный сервис и гуманитарные
дисциплины» от «__» _____ 20__ г.

№ _____

Заведующий кафедрой «Социально-культурный сервис и гуманитарные дисциплины»

Кузнецов В.И

«____» _____ 20__ г.

Оценочные материалы (оценочные средства) по дисциплине «Философия»
проанализированы и признаны актуальными для использования на 20__ - 20__ учебный год.

Протокол заседания кафедры «Социально-культурный сервис и гуманитарные
дисциплины» от «__» _____ 20__ г.

№ _____

Заведующий кафедрой «Социально-культурный сервис и гуманитарные дисциплины»

Кузнецов В.И

«____» _____ 20__ г.

Оценочные материалы (оценочные средства) по дисциплине «Философия»
проанализированы и признаны актуальными для использования на 20__ - 20__ учебный год.

Протокол заседания кафедры «Социально-культурный сервис и гуманитарные
дисциплины» от «__» _____ 20__ г.

№ _____

Заведующий кафедрой «Социально-культурный сервис и гуманитарные дисциплины»

Кузнецов В.И

«____» _____ 20__ г.

Оценочные материалы (оценочные средства) по дисциплине «Философия»
проанализированы и признаны актуальными для использования на 20__ - 20__ учебный год.

Протокол заседания кафедры «Социально-культурный сервис и гуманитарные
дисциплины» от «__» _____ 20__ г.

№ _____

Заведующий кафедрой «Социально-культурный сервис и гуманитарные дисциплины»

Кузнецов В.И

«____» _____ 20__ г.

Содержание

1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)

1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной (модулем), с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

1.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, описание шкал оценивания

2 Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)

Оценочные материалы (оценочные средства) прилагаются к рабочей программе дисциплины и представляет собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.) и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимся установленных результатов обучения.

Оценочные материалы (оценочные средства) используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной, с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (табл. 1).

Таблица 1 Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины

Код компетенции	Уровень освоения	Дескрипторы компетенции (результаты обучения, показатели достижения результата обучения, которые обучающийся может продемонстрировать)	Вид учебных занятий, работы ¹ , формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции ²	Контролируемые разделы и темы дисциплины ³	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенции	Критерии оценивания компетенций ⁴

УК-1	УК 1.1	Знает основные характеристики поиска, анализа и синтеза информации, полученной из разных актуальных источников, методы критического анализа и системного подхода; применяемые в соответствии с требованиями и условиями поставленной задач	Л., П.р., С.р.	1.1,2.1,2.2,2.3,2.4, 3.1,3.2,3.3,3.4,3.5,3.6, 3.7.	Вопросы к экзамену, вопросы для устного опроса, практические задания	Ответы на вопросы к зачёту; ответы на вопросы для устных опросов, выполнение практической работы и ее защита по контрольным вопросам в форме собеседования, подготовка сообщений и докладов к практическим занятиям 1,2.
	УК 1.2	Умеет применять в процессе решения поставленных задач методики поиска, сбора и обработки информации, полученной из разных источников, осуществляя ее критический анализ и синтез, с учетом выявленных системных связей и отношений между изучаемыми явлениями, процессами и/или				

		объектами				
	УК 1.3	Владеет навыками поиска, сбора и обработки, критического анализа и синтеза информации, методикой системного подхода в процессе решения поставленных задач				
УК-5	УК 5.1	Знает характеристики социально-исторического, этического и философского аспектов разнообразия общества	Л., П.р., С.р.	1.1,2.1,2.2,2.3,2.4, 3.1,3.2,3.3,3.4,3.5,3.6, 3.7.	Вопросы к экзамену, вопросы для устного опроса, практические задания	Ответы на вопросы к зачёту; ответы на вопросы для устных опросов, выполнение практической работы и ее защита по контрольным вопросам в форме собеседования, подготовка сообщений и докладов к практическим занятиям 1,2.
	УК 5.2	Умеет различать проявления межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах				
	УК 5.3	Владеет навыками анализа культурного разнообразия				

		общества социально- историческом, этическом философском контекстах	В И				
--	--	---	------------	--	--	--	--

1.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценивание результатов обучения по дисциплине осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся.

По дисциплине «Философия» предусмотрена промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы обучающихся. Текущий контроль служит для оценки объёма и уровня усвоения обучающимся учебного материала одного или нескольких разделов дисциплины (модуля) в соответствии с её рабочей программой и определяется результатами текущего контроля знаний обучающихся.

Текущий контроль осуществляется два раза в семестр по календарному графику учебного процесса.

Текущий контроль предполагает начисление баллов за выполнение различных видов работ. Результаты текущего контроля подводятся по шкале балльно-рейтинговой системы. Регламент балльно-рейтинговой системы определен Положением о системе «Контроль успеваемости и рейтинг обучающихся».

Текущий контроль является результатом оценки знаний, умений, навыков и приобретенных компетенций обучающихся по всему объёму учебной дисциплины, изученному в семестре, в котором стоит форма контроля в соответствии с учебным планом.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Философия» проводится в форме экзамена. В табл. 2 приведено весовое распределение баллов и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий.

Таблица 2. Весовое распределение баллов и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий

Текущий контроль (50 баллов ¹)						Промежуточ ная аттестация (50 баллов)	Итоговое количество баллов по результатам текущего контроля и промежуточ ной аттестации
Блок 1			Блок 2				
Лекцион ные	Практи ческие	Лаборат орные	Лекцион ные	Практич еские	Лаборат орные	от 0 до 50	Менее 61 балла –

¹ Вид занятий по дисциплине (лекционные, практические, лабораторные) определяется учебным планом. Количество столбцов таблицы корректируется в зависимости от видов занятий, предусмотренных учебным планом.

Распределение баллов по блокам, по каждому виду занятий в рамках дисциплины определяет преподаватель. Распределение баллов по дисциплине утверждается протоколом заседания кафедры. По заочной форме обучения мероприятия текущего контроля не предусмотрены.

занятия (X ₁)	заняти я (Y ₁)	занятия (Z ₁)	занятия (X ₂)	занятия (Y ₂)	занятия (Z ₂)	баллов	неудовлетво рительно; 61-75 – удовлетвори тельно; 76- 90 – хорошо; 91-100 балла – отлично
5	20	0	5	20	0		
Сумма баллов за 1 блок = 25			Сумма баллов за 2 блок = 25				

Для определения фактических оценок каждого показателя выставляются следующие баллы (табл.3):

Таблица 3– Распределение баллов по дисциплине

Вид учебных работ по дисциплине	<i>Количество баллов</i>	
	<i>1 блок</i>	<i>2 блок</i>
<i>Текущий контроль (50 баллов)</i>		
Выполнение контрольной работы в форме реферата, подготовка презентации к реферату, выполнение практической ситуации	25	25
<i>Промежуточная аттестация (50 баллов)</i>		
Экзамен по дисциплине «Философия» проводится в форме проводится в письменной форме в виде ответов на вопросы для промежуточной аттестации.		
Сумма баллов по дисциплине 100 баллов		

Экзамен является формой итоговой оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине в целом или по разделу дисциплины. По результатам экзамена обучающемуся выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» (91-100 баллов) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся набрал по текущему контролю необходимые и достаточные баллы для выставления оценки автоматом²;
 - обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения;
 - обучающийся анализирует элементы, устанавливает связи между ними, сводит их в единую систему, способен выдвинуть идею, спроектировать и презентовать свой проект (решение);
 - ответ обучающегося по теоретическому и практическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, является полным, и удовлетворяет требованиям программы дисциплины;
 - обучающийся продемонстрировал свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины;
 - на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы.
- Компетенция (и) или ее часть (и) сформированы на высоком уровне (уровень 3) (см. табл. 1).

Оценка «хорошо» (76-90 баллов) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения; анализирует элементы, устанавливает связи между ними;
- ответ по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, является полным, или частично полным и удовлетворяет требованиям программы, но не всегда дается точное, уверенное и аргументированное изложение материала;
- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;

² Количество и условия получения необходимых и достаточных для получения автомата баллов определены Положением о системе «Контроль успеваемости и рейтинг обучающихся»

- обучающийся продемонстрировал владение терминологией соответствующей дисциплины.

Компетенция (и) или ее часть (и) сформированы на среднем уровне (уровень 2) (см. табл. 1).

Оценка «удовлетворительно» (61-75 баллов) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает и воспроизводит основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания в котором очевиден способ решения;

- обучающийся продемонстрировал базовые знания важнейших разделов дисциплины и содержания лекционного курса;

- у обучающегося имеются затруднения в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса;

- несмотря на недостаточность знаний, обучающийся имеет стремление логически четко построить ответ, что свидетельствует о возможности последующего обучения.

Компетенция (и) или ее часть (и) сформированы на базовом уровне (уровень 1) (см. табл. 1).

Оценка «неудовлетворительно» (менее 61 балла) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения (темы, раздела, закона и т.д.), к которому относится задание, не способен выполнить задание с очевидным решением, не владеет навыками находить стратегического анализа, разработки и осуществления стратегии организации;

- у обучающегося имеются существенные пробелы в знании основного материала по дисциплине;

- в процессе ответа по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, допущены принципиальные ошибки при изложении материала.

Компетенция(и) или ее часть (и) не сформированы.

1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Контрольная работа в форме реферата, подготовки презентации к реферату, выполнение практической ситуации

Контрольная работа – это один из основных видов самостоятельной работы обучающихся и важный этап их профессиональной подготовки. Основными целями написания контрольной работы являются: расширение и углубление знаний обучающихся, выработка приемов и навыков в анализе теоретического и практического материала, а также обучение логично, правильно, ясно, последовательно и кратко излагать свои мысли в письменном виде. Обучающийся, со своей стороны, при выполнении контрольной работы должен показать умение работать с литературой, давать анализ соответствующих источников, аргументировать сделанные в работе выводы и, главное, – раскрыть выбранную тему.

Номер варианта контрольной работы зависит от двух последних цифр номера зачётной книжки.

Студентам в процессе написания контрольной работы в форме реферата необходимо выполнить ряд требований:

1. Титульный лист с указанием варианта.
2. Текст должен быть написан грамотно в редакторе Word. Шрифт: TimesNewRoman, кегль – 12, интервал – одинарный. Выравнивание по ширине. Все поля по 20 см.
3. Таблицы с исходной информацией должны иметь подстрочную (внизу таблицы) ссылку на источник информации и номер страницы источника, откуда эта информация получена. Все таблицы должны быть пронумерованы и иметь названия;
4. Все части работы необходимо озаглавить, страницы – пронумеровать;
5. Работа должна заканчиваться списком использованных источников в соответствии с принятой последовательностью: законы, указы, нормативные и директивные документы, первоисточники. Специальную литературу необходимо излагать в алфавитном порядке с указанием: автора; названия литературного источника; города; издательства; года издания; страницы, содержащей использованную информацию. В конце работы (после списка использованной литературы) должен быть указан перечень привлеченных статистических материалов (инструкции, формы статистических отчетов и их данные).

Для подготовки презентации к реферату обучающемуся необходимо использовать PowerPoint. Количество слайдов презентации к реферату – не более 10.

Контрольной работой предусмотрено выполнение одной практической ситуации, выбор которой осуществляется одновременно с номером варианта.

2. Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний

Вопросы к экзамену

1. Предмет и метод философии. Основные функции философии
2. Мировоззрение и его структура, соотношение философии и мировоззрения
3. Философия Древней Индии и Древнего Китая.
4. Натурфилософские школы Древней Греции.
5. Античная философия: софисты и Сократ о человеке и его мире.
6. Античная философия. Учение Платона об идеях.
7. Античная философия. Метафизика Аристотеля.
8. Античная философия: философские школы римско-эллинистического периода.
9. Западноевропейская средневековая философия: Патристика: Аврелий Августин.
10. Западноевропейская средневековая философия: Схоластика: Фома Аквинский.
11. Философия эпохи Возрождения: Основные идеи и представители.
12. Арабская философия Средних веков
13. Философия Нового времени: эмпиризм и индуктивный метод Ф. Бэкона.
14. Философия Нового времени: рационализм и метафизика Р. Декарта
15. Немецкая классическая философия: философская система и метод Г.-В. Гегеля.
16. Немецкая классическая философия: агностицизм и априоризм в философии И.Канта.
17. Немецкая классическая философия: антропологический материализм Л. Фейербаха.
18. Герменевтика. Основные идеи светского (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр) и религиозного (К. Ясперс) экзистенциализма.
19. Основные идеи иррационализма (С. Кьеркегор, А. Шопенгауэр). «Философия жизни» Ф. Ницше.
20. Феноменология. Постмодернизм.
21. Позитивизм и его исторические этапы.
22. Общая характеристика и особенности русской философии.
- Периодизация русской философии.
23. Историософия, судьба России в мировой истории в работах П.Я. Чаадаева.
24. Славянофилы и западники. А.И. Герцен.
25. Русская философия второй половины XIX в. Л.Н.Толстой. Ф.М. Достоевский. К.Н.Леонтьев. Н.Я. Данилевский.
26. Русская философия всеединства. В.С. Соловьев. С.Л. Франк, Е.Н. Трубецкой.
27. Марксистская философия в России. Г.В. Плеханов. В.И. Ленин.
28. Русская религиозная философия конца XIX – начала XX вв.
29. Русская философия зарубежья. П.А. Сорокин.
30. Философия русского космизма.
31. Исторические периоды в развитии категории бытия.
32. Бытие человека и бытие окружающего мира.

33. Понятие материи, как исходная характеристика материального бытия. Основные свойства материи.
34. Законы диалектики
35. Проблема человека в философии
36. Концепции происхождения человека
37. Социальная сущность человека
38. Сознание, самосознание и личность. Проблема бессознательного.
39. Сознание и познание.
40. Научное познание. Структура научного познания, его методы и формы
41. Науки о природе и науки о духе. Объяснение и понимание
42. Вера и знание
43. Человек, культура и цивилизация
44. Проблема классификации цивилизаций. Современные подходы к ее решению.
45. Материальная и духовная культура.
46. Специфика цивилизаций Запада и Востока.
47. Религия как феномен человеческой культуры.
48. Проблемы НТП.

Критерий оценки:

Полнота ответа на поставленный вопрос, умение использовать термины, приводить примеры, делать выводы

2.2 Задания для оценивания результатов в виде владений и умений

Темы контрольных работ по дисциплине «Философия»

1. Место и роль философии в культуре
2. Основные философские направления
3. Философия древней Греции
4. Происхождение философии.
5. Значение философии в жизни человека.
6. Философия и мифология.
7. Запад и Восток: два типа рациональности.
8. Проблема поиска «первоначала» всего сущего у Фалеса, Анаксимандра. Анаксимена.
9. Константность и изменчивость в философии Гераклита.
10. Сократ: жизнь, основные философские идеи.
11. Софисты как оппоненты Сократа.
12. Платон как ученик Сократа.
13. Теория «идеального государства» Платона: современный взгляд.
14. Аристотель как основатель системы наук.
15. Проблемы этики в эллинистическо-римской философии.
16. Философия Средневековья
17. Философия Нового времени
18. Немецкая классическая философия
19. Философия марксизма
20. Философские истоки и основные принципы скептицизма.
21. Римский стоицизм и его влияние на раннехристианскую философию.
22. Патристика и схоластика: этапы развития.
23. Телеологическая концепция истории Августина.
24. Фома Аквинский - систематизатор средневековой схоластики.

25. Спор об универсалиях: номинализм - концептуализм - реализм
26. Арабоязычная философия
27. Апофеоз искусства и культ художника - творца в эпоху Возрождения.
28. Возрожденческий гуманизм и проблема индивидуальности.
29. Идеи социальной философии в эпоху Возрождения.
30. Астрономические открытия Н. Коперника и Д. Бруно их мировоззренческое значение.
31. Реформация и контрреформация. Э. Роттердамский. Ж. Кальвин. М. Лютер. Значение
32. протестантизма.
33. Социокультурные предпосылки формирования науки Нового времени.
34. Научная революция: естественнонаучное содержание, мировоззренческие предпосылки и последствия.
35. Учение о субстанции (Декарт, Спиноза, Лейбниц).
36. Галилей - основатель современного естествознания.
37. Лейбниц о принципе достаточного обоснования.
38. Механистическая картина мира
39. Методология научного поиска: рационализм, эмпиризм, интуитивизм.
40. Материализм и идеализм в философии Просвещения.
41. Эстетика Просвещения.
42. Просветительский идеал человека.
43. Проблемы воспитания в этике Просвещения.
44. Философия эпохи Просвещения и Великая французская революция.
45. Великие авантюристы эпохи Просвещения (Казакова, Калиостро, Сен-Жермен) герои своего времени: философский смысл их идей и деяний.
46. Вольтер и Руссо - два «полюса» философии французского Просвещения.
47. Философия немецкого Просвещения сквозь призму драматургии и поэзии Шиллера.
48. Немецкая классическая философия и ее значение в развитии философской мысли и культуры человечества.
49. «Докритический» период в творчестве Канта.
50. Разработка Кантом концепции морали и нравственного закона.
51. Философская система Гегеля.
52. Целостная концепция диалектики в философии Гегеля.
53. Гегелевское учение о гражданском обществе, правовом государстве, частной собственности
54. Период философии деятельности и период философии абсолюта в творчестве Фихте.
55. Активность, действенность сознания и самопознания человека в философии Фихте.
56. Натурфилософия Шеллинга.
57. Идея тождества идеального и материального в философии Шеллинга.
58. Антропологический материализм Фейербаха.
59. Религия любви и гуманистическая этика Фейербаха.
60. Социально-исторические и теоретические предпосылки возникновения марксистской философии.
61. Маркс, Энгельс, Ленин о происхождении и сущности государства.
62. Роль личности и народных масс в развитии общества.
63. Судьба марксизма в XX в.
64. «Москва — третий Рим» (Филофей).
65. Этика древнерусского человека.
66. В.С. Соловьев: Учение о Софии. «Смысл любви».

67. Н.А Бердяев: «Россия — страна безграничной свободы духа».
68. Космическая этика К.Э. Циолковского.
69. В.И. Вернадский. Человек и ноосфера.
70. Русский марксизм.
71. Становление и развитие представлений о материи в истории философии.
72. Место и роль категории «движение» в философских учениях.
73. Современная наука о строении и свойствах материи.
74. Редукционизм как позитивный метод и философская концепция.
75. Философские проблемы пространства и времени.
76. Философские основания и выводы теории относительности.
77. Философский смысл законов сохранения.
78. Движение как единство изменчивости и устойчивости.
79. Проблема единства мира в истории философии.
80. Структура и функции сознания.
81. Информационные ресурсы сознания.
82. Сознание и бессознательное. (Фрейд, Юнг, Райх, Хорни, Салливан).
83. Интуиция.
84. Мыслящий мозг и компьютер. (Проблема моделирования творческих процессов).
85. Феномен «толпы» в свете понятийного анализа сознания.
86. Проблема истины в истории философии.
87. Философские корни агностицизма.
88. Спор эмпириков и рационалистов по проблеме истины.
89. Философия техники: основные проблемы.
90. Методология и методы научного познания.

Шкала оценивания устного опроса (доклада, сообщения):

Максимальная оценка – 5 баллов.

5 баллов - ставится, если студент: полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры; излагает материал последовательно и правильно, с соблюдением исторической и хронологической последовательности;

4 балла - ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

3 балла - ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

1-2 балла - ставится, если студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценки презентации:

- содержание (работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов; даны интересные дискуссионные материалы; грамотно используется научная лексика; предложена собственная интерпретация или развитие темы);

- дизайн (логичен и очевиден; подчеркивает содержание; все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается));

- графика (хорошо подобрана; соответствует содержанию и обогащает его);

- грамотность (нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических).

Шкала оценивания устного опроса (доклада, сообщения, презентации):

Максимальная оценка – 5 баллов.

2.3 Практические задания по дисциплине «Философия»

Типовое задание:

1. Ф. Энгельс так сформулировал основной вопрос философии: «Великий вопрос всей, и в особенности

новейшей философии, есть вопрос об отношении мышления к бытию...»

А. Камю писал: «Есть лишь поистине серьезный философский вопрос: вопрос о самоубийстве. Решить,

стоит ли жизнь труда быть прожитой, или она того не стоит, — это значит ответить на основополагающий вопрос философии».

М. Хайдеггер считал, во-первых, что «всякий философский вопрос должен охватывать всю

философскую проблематику в целом; во-вторых, всякий философский вопрос должен быть задан так, чтобы спрашивающий тоже вовлекался в него».

Вопросы:

а) Чем, по-вашему, можно объяснить, что именно философия пришла к необходимости постановки

основного вопроса философии?

б) Что должно служить основанием для формулировки основного вопроса философии?

в) Как в самой постановке основного вопроса философии отражается мировоззренческая позиция философа?

г) Чем объяснить многообразие и разнообразие постановки этого вопроса?

2. Согласны вы или нет с выводами русского философа XX в. Н.А. Бердяева о сущности и задачах

философии, приведенных ниже? Обоснуйте свой ответ:

а) "Допустима философия науки, но не допустима научная философия. По своей сущности и по своей

задаче философия никогда не была приспособлением к необходимости...

Философы искали премудрой

истины, превышающей данный мир. Заветной целью философии всегда было познание свободы, а не необходимости";

б) «Философия есть принципиально иного качества реакция на мир, чем наука, она из другого

рождается и к другому направляется»;

в) "Подчинение философии науке есть подчинение свободы необходимости";

г) «Научная философия есть порабощенная философия, отдавшая свою первородную свободу во власть необходимости».

3. Сравните нижеприведенные высказывания с мнением К. Ясперса: "Нет философии без политики и

политических выводов". Кто прав, по вашему мнению?

а) Бельгийский философ Л. Флам утверждает: "Философия не должна служить никому: ни теологии, ни

науке, ни социальному движению. Требовать от философа, чтобы он служил социальному движению, — это

значит требовать, чтобы он перестал быть философом..."

б) "Философия не должна быть частью государственной идеологии, ибо идеология — средство достижения единомыслия, в том числе по мировоззренческим проблемам, а философия — это индивидуальная мыслительная деятельность" (М. Мамардашвили).

4. Какое место в системе знаний отводит Л. Витгенштейн (австрийский философ XX в.) философии, и как он определяет ее предназначение?

а) "Работа в философии — это в значительной мере работа над самим собой. Над собственной точкой зрения, над способом видения предметов (и над тем, что человеку от них требуется). Философ легко попадает в положение неумелого руководителя, который, вместо того, чтобы заниматься собственным делом и лишь присматривать за тем, правильно ли выполняют свое дело его подчиненные, отнимает у них работу. И потому каждый день он перегружен чужой работой, подчиненные же, взирая на это, подвергают его критике".

б) "Философия не является одной из наук (слово "философия" должно обозначать нечто стоящее под или над, но не рядом с науками). Цель философии — логическое пояснение мыслей".

в) "Философия не учение, а деятельность. Философская работа, по существу, состоит из разъяснений. Результат философии — не "философские предположения", а достигнутая ясность предположений. Мысли, обычно как бы туманные и расплывчатые, философия призвана делать ясными и отчетливыми"

Критерии оценки:

Критерий	Максимальное количество баллов
1 Соответствие решения сформулированным в практической ситуации вопросам	5
2 Возможность применения решения на практике	5

Максимальное количество баллов, которое обучающийся может получить за ответа на практическое задание составляет 40 баллов. Баллы учитываются в процессе проведения текущего контроля.

10 баллов – оценка «отлично»;

8-9 баллов – оценка «хорошо»;

6-7 баллов – оценка «удовлетворительно»

Менее 5 баллов – оценка «неудовлетворительно»

2.3 Типовые экзаменационные материалы

Приводится перечень вопросов для проведения промежуточной аттестации, структура экзаменационного билета, пример экзаменационного билета, методика формирования оценки и критерии оценивания.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ДГТУ)

Факультет «Технологии и менеджмент»
Кафедра «Социально-культурный сервис и гуманитарные дисциплины»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1
на 20__/20__ учебный год

1. Предмет и метод философии. Основные функции философии
2. Проблемы НТП.
3. Практическое задание.

Зав. кафедрой _____ Кузнецов В.И.

_____ подпись

_____ дата

АКТУАЛЬНО НА

20__/20__ уч.год
_____ подпись

Ф.И.О. зав. каф. _____

20__/20__ уч.год
_____ подпись Ф.И.О.

зав. каф

20__/20__ уч.год
_____ подпись

Ф.И.О. зав. каф. _____

20__/20__ уч.год
_____ подпись

Ф.И.О. зав. каф

Структура оценочных материалов (оценочных средств), позволяющих оценить уровень компетенций, сформированный у обучающихся при изучении дисциплины «Философия» приведен в таблице 4.

Таблица 4 - Оценочные материалы (оценочные средства) по дисциплине « Философия»

Компетенция	Знать	Оценочные средства		Уметь	Оценочные средства		Владеть	Оценочные средства	
		текущий контроль	промежуточный контроль		текущий контроль	промежуточный контроль		текущий контроль	промежуточный контроль
УК-1	УК 1.1 Знает основные характеристики поиска, анализа и синтеза информации, полученной из разных актуальных источников, методы критического анализа и системного подхода; применяемые в соответствии с требованиями и условиями поставленной задач		Вопросы к экзамену № 1-48	УК -1.2 Умеет применять в процессе решения поставленных задач методики поиска, сбора и обработки информации, полученной из разных источников, осуществляя ее критический анализ и синтез, с учетом выявленных системных связей и отношений между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами		Темы рефератов № 1-90	УК – 1.3 Владеет навыками поиска, сбора и обработки, критического анализа и синтеза информации, методикой системного подхода в процессе решения поставленных задач		Вопросы к практической работе № 1-4
УК-5	УК 5.1		Вопросы к	УК-5.2		Темы	УПК 5.3		Вопросы к

Компетенция	Знать	Оценочные средства		Уметь	Оценочные средства		Владеть	Оценочные средства	
		текущий контроль	промежуточный контроль		текущий контроль	промежуточный контроль		текущий контроль	промежуточный контроль
	Знает характеристики социально-исторического, этического и философского аспектов разнообразия общества.		экзамену № 1-48	Умеет различать проявления межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах		рефератов № 1- 90	Владеет навыками анализа культурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах		практической работе № 1-4

Примечание

* берется из РПД

** сдача лабораторных работ, защита курсового проекта, РГР и т.д.